

RFC 1796 : Not All RFCs are Standards

Stéphane Bortzmeyer

<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 14 Décembre 2006

Date de publication du RFC : Avril 1995

<http://www.bortzmeyer.org/1796.html>

Un RFC pour rappeler une règle simple : tous les RFC ne sont pas des normes.

En effet, chaque RFC a un statut, disponible en ligne (<http://www.rfc-editor.org/category.html>) ou dans le fichier texte en <ftp://ftp.rfc-editor.org/in-notes/rfc-index.txt>. Il peut être (liste non limitative) :

- "*Standards track*" (sur le chemin des normes, qui compte trois étapes, "*Proposed standard*", "*Draft standard*" et "*Full standard*", également appelé "*Standard*" tout court), leur liste est en <http://www.rfc-editor.org/rfcxx00.html>,
- "*Informational*" (pour information seulement),
- "*Experimental*" (à utiliser avec prudence).

Le RFC 791¹, sur IP est évidemment "*Full standard*" (un statut très rare), comme le RFC 1034 sur le DNS ou le RFC 5234 sur ABNF. Le RFC 2821 sur SMTP n'est que "*proposed standard*" (probablement parce que personne n'a passé son temps à argumenter pour son avancement). Et notre RFC 1796 lui-même n'est que "*informational*".

1. Pour voir le RFC de numéro NNN, <http://www.ietf.org/rfc/rfcNNN.txt>, par exemple <http://www.ietf.org/rfc/rfc791.txt>