

RFC 2672 : Non-Terminal DNS Name Redirection

Stéphane Bortzmeyer
<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 7 septembre 2006. Dernière mise à jour le 16 octobre 2007

Date de publication du RFC : Août 1999

<https://www.bortzmeyer.org/2672.html>

Depuis sa normalisation dans le RFC 1034¹, le DNS a suscité le développement d'innombrables extensions, plus ou moins réalistes, plus ou moins utilisées. L'enregistrement **DNAME**, sujet de ce RFC, semble très peu utilisé : il permet de donner un synonyme à une **zone** entière, pas à un seul nom, comme le fait l'enregistrement **CNAME**. (Ce RFC a depuis été remplacé par une version 2, dans le RFC 6672.)

Les enregistrements **DNAME** permettent d'écrire des équivalences comme :

`vivendi-environnement.fr. DNAME veolia.fr.`

et un nom comme `www.vivendi-environnement.fr` sera transformé en `www.veolia.fr`. Le but étant ici de changer le nom de l'entreprise en Veolia sans avoir à s'inquiéter de toutes les occurrences de l'ancien nom qui traînent dans des signets privés, dans la presse écrite, sur `del.icio.us`, etc.

En fait, les enregistrements **DNAME** ne sont pas aussi simples que cela. Le **DNAME** ne s'applique pas réellement à la zone mais à tous les sous-domaines de l'apex. Il faut donc dupliquer tous les enregistrements de l'apex (typiquement, les **MX** et les **NS**). Le vrai fichier de zone pour `videndi-environnement.fr` ressemblerait plutôt à :

1. Pour voir le RFC de numéro **NNN**, <https://www.ietf.org/rfc/rfcNNN.txt>, par exemple <https://www.ietf.org/rfc/rfc1034.txt>

```
@ IN SOA ... Dupliquer le SOA de veolia.fr
    IN  NS  ... Idem pour NS et MX
    IN  MX  ...

    IN  DNAME veolia.fr.

; Et ça suffit, les noms comme www.vivendi-environnement.fr seront
; gérés par le DNAME.
```

Notre RFC prévoit le cas où le client DNS ignore les DNAME et le serveur devrait alors synthétiser des enregistrements CNAME équivalents.

Les DNAME sont mis en œuvre dans BIND et nsd (depuis très peu de temps pour ce dernier) mais semblent peu déployés (si vous voulez regarder ce que cela donne, testez `testonly.sources.org` qui est un DNAME de `example.org` donc, par exemple, `www.testonly.sources.org` existe). Selon moi, une des raisons est que le problème peut se résoudre tout aussi simplement, sans changement dans le DNS, par l'utilisation d'une préprocesseur ou bien en créant un lien symbolique entre les deux fichiers de zone <https://www.bortzmeyer.org/identical-domains-with-bind.html> (si le fichier ne contient que des noms relatifs, ça marche très bien, que ce soit avec BIND ou avec nsd).