

RFC 6247 : Moving the Undeployed TCP Extensions RFC1072, RFC1106, RFC1110, RFC1145, RFC1146, RFC1379, RFC1644 and RFC1693 to Historic Status

Stéphane Bortzmeyer
<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 17 mai 2011

Date de publication du RFC : Mai 2011

<https://www.bortzmeyer.org/6247.html>

Grand nettoyage à l'IETF, plus précisément au sein du groupe de travail "*TCP Maintenance and Minor Extensions*" <<http://tools.ietf.org/wg/tcpm>>. Huit RFC sur le protocole TCP sont rangés dans la cave de l'IETF, en étant reclassés comme « Document d'intérêt historique seulement ».

La famille de protocoles TCP/IP est bien vivante. La preuve, il y a régulièrement des protocoles ou des extensions aux protocoles qui apparaissent. Mais, pour que l'évolution fonctionne, il faut aussi que certains disparaissent. C'est ce qui vient d'arriver à huit extensions du protocole TCP, qui avaient été normalisées, avaient parfois suscité beaucoup d'espoirs, mais ont ensuite été des échecs. Peu de déploiements, des sérieux problèmes identifiés a posteriori, et voici ces extensions vouées au statut « Historique ». La plus récente, le RFC 1693¹, datait de 1994... Ces huit RFC perdent donc tout droit au nom de « norme ». Les raisons de ce reclassement figurent en général dans la section 5 du RFC 4614, qui avait fait un tour d'horizon complet et critique de tous les RFC sur TCP.

Parmi les RFC ainsi rabaissés, notons le RFC 1644, qui normalisait l'extension T/TCP qui semblait à une époque pouvoir fournir un TCP léger et rapide, mais qui a montré de sérieuses failles de sécurité à l'usage.

Conséquence pour l'IANA, certaines options enregistrées dans le registre des options TCP <<https://www.iana.org/assignments/tcp-parameters/tcp-parameters.xml>>, comme les options 6 et 7, du RFC 1072, sont désormais marquées comme « dépassées ».

1. Pour voir le RFC de numéro NNN, <https://www.ietf.org/rfc/rfcNNN.txt>, par exemple <https://www.ietf.org/rfc/rfc1693.txt>