

RFC 6248 : RFC 4148 and the IPPM Registry of Metrics are Obsolete

Stéphane Bortzmeyer
<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 15 avril 2011

Date de publication du RFC : Avril 2011

<https://www.bortzmeyer.org/6248.html>

Le progrès, c'est aussi de savoir reconnaître quand une idée était mauvaise et qu'il vaut mieux l'abandonner. Ce court RFC prend ainsi acte de l'échec du registre des métriques <<https://www.iana.org/assignments/ianaippmmetricsregistry-mib>> lancé par le RFC 4148¹ et décide d'y renoncer.

Le groupe de travail IPPM <<http://tools.ietf.org/wg/ippm>> est chargé notamment de développer des **métriques** (définitions rigoureuses d'une grandeur qu'on peut mesurer) comme le taux de perte des paquets (RFC 7680). Dans le cadre de ce travail, il avait semblé intéressant, avec le RFC 4148 de créer un registre IANA des métriques existantes. En fait, aucun logiciel n'a été développé pour l'utiliser, aucun utilisateur de ce registre n'a pu être identifié après des mois de recherche (fin 2010), et le registre était donc déjà "*de facto*" abandonné avant que notre RFC 6248 le reconnaisse et ne le décrète dépassé. Un exemple montrant l'inutilisation du registre? Le fait qu'il contenait une faute de syntaxe qui a mis huit mois (depuis la parution du RFC 5644) avant d'être signalée! Cette décision d'abandon explicite est nécessaire pour éviter d'accumuler dans les registres IANA <<https://www.iana.org/protocols/>> un grand nombre d'informations qui ne sont plus maintenues.

Notre RFC rappelle d'abord quelles étaient les motivations qui avaient mené à la création du registre : la grande variabilité des définitions de métriques, d'autant plus que certaines étaient modifiées et/ou enrichies par des RFC ultérieurs comme le RFC 3432. Stocker ces variations dans un registre semblait une bonne idée sauf que, en pratique, la structure du registre n'avait pas permis de stocker toute l'information.

Le registre ne sera donc plus mis à jour (le dernier RFC à l'avoir fait avait été le RFC 6049) même s'il continue à être distribué par l'IANA <<https://www.iana.org/assignments/ianaippmmetricsregistry-mib>> mais avec un texte montrant sans ambiguïté son statut.

1. Pour voir le RFC de numéro NNN, <https://www.ietf.org/rfc/rfcNNN.txt>, par exemple <https://www.ietf.org/rfc/rfc4148.txt>