Le problème du nom de domaine de Codeberg

Stéphane Bortzmeyer
<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 18 novembre 2026

https://www.bortzmeyer.org/codeberg-on-hold.html

Aujourd'hui, la forge logicielle Codeberg a été inutilisable pendant plusieurs heures. À l'origine, un problème affectant son nom de domaine. Quelques observations et réflexions sur ce sujet.

D'abord, les symptômes. Vers 0600 UTC, le nom de domaine `codeberg.org` semblait avoir disparu : plus rien ne marchait et dig récupérait un NXDOMAIN ("*No Such Domain*", ce nom n'existe pas dans le DNS) :

```
% dig codeberg.org
...
;; Got answer:
;; ->>HEADER<<- opcode: QUERY, status: NXDOMAIN, id: 52648
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 0, AUTHORITY: 8, ADDITIONAL: 1
...
;; AUTHORITY SECTION:
org.   3600 IN SOA v0n0.pir-ns.org. hostmaster.donuts.email. (
    1794991843 ; serial
...
;; Query time: 17 msec
;; SERVER: 192.168.2.254#53(192.168.2.254) (UDP)
;; WHEN: Wed Nov 18 09:53:35 CET 2026
;; MSG SIZE  rcvd: 1002
```

Utiliser RDAP ou whois donnait l'explication : le nom de domaine était en état "*client hold*" <https://www.afnic.fr/observatoire-ressources/papier-expert/le-nom-de-domaine-dans-tous-ses-etat> :

```
% whois codeberg.org
Domain Name: codeberg.org
...
Registrar URL: http://www.namesilo.com
Updated Date: 2026-11-18T05:52:56Z
Creation Date: 2018-07-05T08:54:30Z
Registry Expiry Date: 2028-07-05T08:54:30Z
Registrar: NameSilo, LLC
...
Domain Status: clientHold https://icann.org/epp#clientHold
```

Cet état signifie que le nom existe toujours mais n'est plus publié dans le DNS, d'où le NXDOMAIN plus haut.

Le mot "*client*" dans l'état indique que la décision de suspendre la publication a été prise par le client du registre, donc le BE, ici NameSilo. (C'est donc différent du cas d'Autistici <https://www.bortzmeyer.org/autistici.html>, souvent cité, mais où c'était le registre qui avait suspendu le nom.) En général, ce genre de décision est prise par un BE quand il y a un conflit commercial avec son client (le titulaire du nom, ici, Codeberg), par exemple en cas de non-paiement. Mais cela peut arriver aussi quand un tiers a signalé, parfois de façon malveillante, un nom de domaine comme étant utilisé à des fins néfastes (certains BE tirent d'abord et vérifient après). Et, bien sûr, il y a les erreurs humaines et les bogues dans le logiciel. À l'heure où j'écris, le BE NameSilo n'a donné aucune explication, ni publiquement, ni à son client Codeberg. Codeberg a noté que <https://social.anoxinon.de/@codebergstatus/117636437840688845> « "*[the domain] entirely disappeared from our account*" ». On ne sait pas encore si c'était volontaire ou pas.

Le contournement classique de mettre l'adresse IP en local (par exemple dans le fichier `/etc/hosts` sur Unix) marchait, évidemment :

```
2a0a:4580:103f:c0de::1 codeberg.org
217.197.84.140 codeberg.org
```

Ça ne marche que pour SSH et le Web, pas pour des services comme le courrier. (Ça peut aussi se faire <https://social.ffmuc.net/@freifunkMUC/117636877847601372> dans le résolveur DNS <https://www.bortzmeyer.org/resolveur-dns.html>.)

Le nom a été rétabli vers 1100 UTC. Actuellement, tout remarche <https://atlas.ripe.net/measurements/239996967>.

Quelles conséquences en tirer ? D'abord, parlons des forges logicielles. Il ne faudrait évidemment pas que tout le logiciel libre soit hébergé par GitHub, le « Facebook des geeks ». J'ai personnellement migré tous mes projets <https://www.bortzmeyer.org/github-to-gitlab.html> il y a six ans. Mais il ne faudrait pas non plus que tout le monde aille sur une autre plate-forme unique. Tout migrer de Github à Codeberg ne résoudrait rien et je déplore un discours fréquent chez certains libristes de présenter Codeberg comme « l'alternative à Github ». Il faut au contraire un maximum de décentralisation, avec des milliers de forges un peu partout. Chacune peut avoir un problème analogue à celui de Codeberg ou bien différent mais, au moins, cela n'arrêtera pas tout le monde du logiciel libre d'un coup. Je recommande donc de ne pas aller chez Codeberg, pas parce qu'ils font un mauvais travail (l'accident d'aujourd'hui n'était peut-être pas de leur responsabilité, et aurait pu arriver à bien d'autres) mais parce qu'il faut éviter la concentration.

---

https://www.bortzmeyer.org/codeberg-on-hold.html

Ensuite, un conseil aux personnes qui sont en charge d'un service **important** : ayez toujours au moins deux noms de domaine, le principal utilisé habituellement, et un second pour les crises. Naturellement, il faut éviter de dépendre d'un SPOF donc ces deux noms doivent être chez des registres différents, et achetés via des BE différents. Et, le deuxième nom doit avoir été configuré et testé, et annoncé à l'avance, pour que les utilisateurs soient prévenus. (Codeberg a depuis longtemps un `codeberg.eu` mais apparemment pas configuré <`https://social.anoxinon.de/@codebergstatus/117636704185632849`>.)

`https://www.bortzmeyer.org/codeberg-on-hold.html`