Cryptographie post-quantique

Stéphane Bortzmeyer stephane+pses@bortzmeyer.org

Pas Sage en Seine, 29 juin 2018

• Ne connait rien en crypto.

- Ne connait rien en crypto.
- Et pas grand'chose en quantique.

- Ne connait rien en crypto.
- Et pas grand'chose en quantique.
- Ce qui en fait la personne idéale pour se mettre à la place de la majorité des gens qui vont devoir décider s'ils jettent RSA, ECDSA et EdDSA...

• Toute la sécurité de l'Internet en dépend.

- Toute la sécurité de l'Internet en dépend.
- Si on casse RSA, on n'a plus de sécurité.

- Toute la sécurité de l'Internet en dépend.
- Si on casse RSA, on n'a plus de sécurité.
- RSA repose sur le problème de la décomposition en facteurs premiers.

- Toute la sécurité de l'Internet en dépend.
- Si on casse RSA, on n'a plus de sécurité.
- RSA repose sur le problème de la décomposition en facteurs premiers.
- ECDSA et EdDSA (les courbes elliptiques) reposent sur le problème du logarithme discret.

- Toute la sécurité de l'Internet en dépend.
- Si on casse RSA, on n'a plus de sécurité.
- RSA repose sur le problème de la décomposition en facteurs premiers.
- ECDSA et EdDSA (les courbes elliptiques) reposent sur le problème du logarithme discret.
- Ne pas oublier les algorithmes de chiffrement symétriques (AES) et ceux de condensation (SHA).

• Branche de la physique qui traite de phénomènes en général limités aux trucs très petits.

- Branche de la physique qui traite de phénomènes en général limités aux trucs très petits.
- D'habitude, peu de manifestation dans le monde « macroscopique » (mais il y en a, comme le laser).

- Branche de la physique qui traite de phénomènes en général limités aux trucs très petits.
- D'habitude, peu de manifestation dans le monde « macroscopique ».
- Des prédictions hautement non-intuitives mais très bien vérifiées.

- Branche de la physique qui traite de phénomènes en général limités aux trucs très petits.
- D'habitude, peu de manifestation dans le monde « macroscopique ».
- Des prédictions hautement non-intuitives mais très bien vérifiées.
- « Si vous croyez comprendre la quantique, c'est que vous ne comprenez pas la quantique. » (Richard Feynman) « If quantum physics sounds challenging to you, you are not alone. » (documentation du calculateur quantique d'IBM).

• Le qubit, équivalent quantique du bit.

- Le qubit, équivalent quantique du bit.
- 0, 1 ou peut-être un peu des deux (superposition), tant qu'on ne mesure pas (chat de Schrödinger). Si vous voyez 0 écrit |0>, c'est un qubit. a|0>+b|1> est une superposition.

- Le qubit, équivalent quantique du bit.
- 0, 1 ou peut-être un peu des deux, tant qu'on ne mesure pas.
- Impossibilité du clonage, vous ne pouvez pas copier des qubits sans les mesurer (et donc les réduire à des bits classiques).

- Le qubit, équivalent quantique du bit.
- 0, 1 ou peut-être un peu des deux, tant qu'on ne mesure pas.
- Impossibilité du clonage, vous ne pouvez pas copier des qubits sans les mesurer.
- Intrication, dans certains cas, des qubits ont leur sort lié : la mesure de l'un réduit l'autre à un bit. « Individuellement aléatoires, mais corrélés entre eux »

- Le qubit, équivalent quantique du bit.
- 0, 1 ou peut-être un peu des deux, tant qu'on ne mesure pas.
- Impossibilité du clonage, vous ne pouvez pas copier des qubits sans les mesurer.
- Intrication, dans certains cas, des qubits ont leur sort lié : la mesure de l'un réduit l'autre à un bit.
- Décohérence, quand ça cesse d'être quantique.

- Le qubit, équivalent quantique du bit.
- 0, 1 ou peut-être un peu des deux, tant qu'on ne mesure pas.
- Impossibilité du clonage, vous ne pouvez pas copier des qubits sans les mesurer.
- Intrication, dans certains cas, des qubits ont leur sort lié : la mesure de l'un réduit l'autre à un bit.
- Décohérence, quand ça cesse d'être quantique.
- Fort potentiel de pipeautage, commercial ou New Age pseudo-écolo.

• Un ordinateur qui utilise des concepts purement quantiques.

- Un ordinateur qui utilise des concepts purement quantiques.
- Première (?) idée par Richard Feynman en 1982.

- Un ordinateur qui utilise des concepts purement quantiques.
- Première (?) idée par Richard Feynman en 1982.
- Ce n'est pas un ordinateur général.

- Un ordinateur qui utilise des concepts purement quantiques.
- Première (?) idée par Richard Feynman en 1982.
- Ce n'est pas un ordinateur général.
- Le concept est un tel succès que certaines boîtes annoncent avoir des ordinateurs quantiques... qui n'en sont pas.

 Ada Lovelace avait écrit des tas de programmes... pour un ordinateur qui n'existait pas (et qui n'a jamais été construit).

- Ada Lovelace avait écrit des tas de programmes... pour un ordinateur qui n'existait pas.
- En 1994, Shor met au point le premier programme utile pour un ordinateur quantique... qui n'existait pas.

- Ada Lovelace avait écrit des tas de programmes... pour un ordinateur qui n'existait pas.
- En 1994, Shor met au point le premier programme utile pour un ordinateur quantique... qui n'existait pas.
- L'algorithme de Shor permet de décomposer un nombre en ses facteurs premiers (et donc de casser RSA).

- Ada Lovelace avait écrit des tas de programmes... pour un ordinateur qui n'existait pas.
- En 1994, Shor met au point le premier programme utile pour un ordinateur quantique... qui n'existait pas.
- L'algorithme de Shor permet de décomposer un nombre en ses facteurs premiers (et donc de casser RSA).
- Depuis, des ordinateurs quantiques expérimentaux ont été réalisés.

- Ada Lovelace avait écrit des tas de programmes... pour un ordinateur qui n'existait pas.
- En 1994, Shor met au point le premier programme utile pour un ordinateur quantique... qui n'existait pas.
- L'algorithme de Shor permet de décomposer un nombre en ses facteurs premiers (et donc de casser RSA).
- Depuis, des ordinateurs quantiques expérimentaux ont été réalisés.
- Le plus grand nombre décomposé par cet algorithme est 21.

- Ada Lovelace avait écrit des tas de programmes... pour un ordinateur qui n'existait pas.
- En 1994, Shor met au point le premier programme utile pour un ordinateur quantique... qui n'existait pas.
- L'algorithme de Shor permet de décomposer un nombre en ses facteurs premiers (et donc de casser RSA).
- Depuis, des ordinateurs quantiques expérimentaux ont été réalisés.
- Le plus grand nombre décomposé par cet algorithme est 21.
- Difficile de prévoir le rythme des progrès (pas de loi de Moore).

Petit détour : la QKD

• Distribution quantique de clés. (Branche de la cryptographie quantique.)

- Distribution quantique de clés.
- Si un espion copie la clé, cela se voit (contrairement au numérique classique). Conséquence de l'intrication. « Sécurité physique et non plus algorithmique ».

- Distribution quantique de clés.
- Si un espion copie la clé, cela se voit.
- Permet de distribuer des clés de manière sûre.

- Distribution quantique de clés.
- Si un espion copie la clé, cela se voit.
- Permet de distribuer des clés de manière sûre.
- Absolument rien à voir avec le calcul quantique, et donc avec la crypto post-quantique.

- Distribution quantique de clés.
- Si un espion copie la clé, cela se voit.
- Permet de distribuer des clés de manière sûre.
- Absolument rien à voir avec le calcul quantique.
- Le soi-disant « Internet quantique » chinois, ou le pipeau de Schrödinger. « allows perfectly secure, unhackable communication » (Équivalent européen Quantum Internet Alliance.)

- Distribution quantique de clés.
- Si un espion copie la clé, cela se voit.
- Permet de distribuer des clés de manière sûre.
- Absolument rien à voir avec le calcul quantique.
- Le soi-disant « Internet quantique » chinois, ou le pipeau de Schrödinger.
- Pourquoi la QKD n'a guère d'intérêt : pas d'authentification et, de toute façon, elle ne sécurise que le maillon déjà le plus solide.

C'est bien joli, mais comment construire un qubit? Et N qubits? « The question of when a large-scale quantum computer will be built is a complicated one » (NIST)

C'est bien joli, mais comment construire un qubit? Et N qubits?

 Si on a un ordinateur quantique sérieux, on peut casser RSA, ECDSA et EdDSA (cryptapocalypse?) et ébranler certains algorithmes symétriques.

C'est bien joli, mais comment construire un qubit? Et N qubits?

- Si on a un ordinateur quantique sérieux, on peut casser RSA, ECDSA et EdDSA et ébranler certains algorithmes symétriques.
- Les ordinateurs quantiques existants et connus publiquement sont des prototypes. La décohérence est un problème sérieux.

C'est bien joli, mais comment construire un qubit? Et N qubits?

- Si on a un ordinateur quantique sérieux, on peut casser RSA, ECDSA et EdDSA et ébranler certains algorithmes symétriques.
- Les ordinateurs quantiques existants et connus publiquement sont des prototypes.
- Quand est-ce que Dell nous vendra un ordinateur quantique?

C'est bien joli, mais comment construire un qubit? Et N qubits?

- Si on a un ordinateur quantique sérieux, on peut casser RSA, ECDSA et EdDSA et ébranler certains algorithmes symétriques.
- Les ordinateurs quantiques existants et connus publiquement sont des prototypes.
- Quand est-ce que Dell nous vendra un ordinateur quantique?
- Rappel : on est plus proche de la recherche fondamentale que de l'ingéniérie. Difficile de prévoir les progrès. « Breakthrough might be imminent, but then again it might not. »

• En août 2015, la NSA publiait un communiqué (retiré de leur site Web depuis) disant en substance :

- En août 2015, la NSA publiait un communiqué disant en substance :
- « Si vous n'avez pas encore migré de RSA vers les courbes elliptiques, ce n'est pas la peine : les ordinateurs quantiques arriveront avant. »

- En août 2015, la NSA publiait un communiqué disant en substance :
- « Si vous n'avez pas encore migré de RSA vers les courbes elliptiques, ce n'est pas la peine : les ordinateurs quantiques arriveront avant. »
- Curieusement, certaines personnes ne font pas confiance à la NSA.

- En août 2015, la NSA publiait un communiqué disant en substance :
- « Si vous n'avez pas encore migré de RSA vers les courbes elliptiques, ce n'est pas la peine : les ordinateurs quantiques arriveront avant. »
- Curieusement, certaines personnes ne font pas confiance à la NSA.
- « A Riddle Wrapped in an Enigma » disait un des nombreux articles d'exégèse.

L'algorithme de Shor en action

Comme je n'ai pas d'ordinateur quantique, j'ai utilisé un émulateur

% ./shor 42

N = 42, 31 qubits required

Random seed: 41

Measured 1024 (0.500000), fractional approximation is 1/2.

Possible period is 2.

Unable to determine factors, try again.

% ./shor 42

N = 42, 31 qubits required

Random seed: 37

Measured 682 (0.333008), fractional approximation is 345/1036.

Possible period is 1036.

42 = 2 * 21

Pour jouer en attendant.

• libquantum http://www.libquantum.de/. Inclus un exemple Grover et Shor (ci-dessus).

- libquantum http://www.libquantum.de/.
- Quintuple
 https://www.github.com/corbett/QuantumComputing

- libquantum http://www.libquantum.de/.
- Quintuple
 https://www.github.com/corbett/QuantumComputing
- Vous vous souvenez des fermes de compilation de SourceForge? Vous pouvez accéder à un vrai ordinateur quantique https:
 - //quantumexperience.ng.bluemix.net/qx/experience (cinq qubits).

- libquantum http://www.libquantum.de/.
- Quintuple https://www.github.com/corbett/QuantumComputing
- Vous pouvez accéder à un vrai ordinateur quantique https: //quantumexperience.ng.bluemix.net/qx/experience.
- Déjà beaucoup de questions sur StackOverflow.

• Un algorithme de chiffrement pour lequel on ne connait pas actuellement d'algorithme quantique de cassage.

- Un algorithme de chiffrement pour lequel on ne connait pas actuellement d'algorithme quantique de cassage.
- Ce n'est pas une propriété intrinsèque : on découvrira peut-être un tel algo plus tard.

- Un algorithme de chiffrement pour lequel on ne connait pas actuellement d'algorithme quantique de cassage.
- Ce n'est pas une propriété intrinsèque : on découvrira peut-être un tel algo plus tard.
- Exemples : McEliece (théorie des codes), réseaux euclidiens (*lattice*).

- Un algorithme de chiffrement pour lequel on ne connait pas actuellement d'algorithme quantique de cassage.
- Ce n'est pas une propriété intrinsèque : on découvrira peut-être un tel algo plus tard.
- Exemples : McEliece (théorie des codes), réseaux euclidiens (lattice).
- Souvent des clés très longues.

- Un algorithme de chiffrement pour lequel on ne connait pas actuellement d'algorithme quantique de cassage.
- Ce n'est pas une propriété intrinsèque : on découvrira peut-être un tel algo plus tard.
- Exemples : McEliece (théorie des codes), réseaux euclidiens (lattice).
- Souvent des clés très longues.
- Peu testés au feu.

• Rien dans OpenSSL ou GnuTLS (version git).

- Rien dans OpenSSL ou GnuTLS.
- codecrypt http://e-x-a.org/codecrypt

- Rien dans OpenSSL ou GnuTLS.
- codecrypt http://e-x-a.org/codecrypt
- libbqcrypto https://libpqcrypto.org/

- Rien dans OpenSSL ou GnuTLS.
- codecrypt http://e-x-a.org/codecrypt
- libbqcrypto https://libpqcrypto.org/
- libPQP https://github.com/grocid/libPQP (expérimental)

- Rien dans OpenSSL ou GnuTLS.
- codecrypt http://e-x-a.org/codecrypt
- libbqcrypto https://libpqcrypto.org/
- libPQP https://github.com/grocid/libPQP (expérimental)
- liboqs https://openquantumsafe.org/

- Rien dans OpenSSL ou GnuTLS.
- codecrypt http://e-x-a.org/codecrypt
- libbqcrypto https://libpqcrypto.org/
- libPQP https://github.com/grocid/libPQP (expérimental)
- liboqs https://openquantumsafe.org/
- Et bien d'autres (par exemple les soumissions au NIST pour leur projet post-quantique).

Exemple Codecrypt

McEliece trapdoor running on quasi-dyadic Goppa codes

```
% ccr -g help
available algorithms: ([S]ig., [E]nc., sym. [C]ipher, [H]ash)
E MCEQCMDPC128FO-CUBE256-ARCFOUR
E MCEQCMDPC128FO-CUBE256-CHACHA20
E MCEQCMDPC128FO-CUBE256-XSYND
. . .
% ccr -g MCEQCMDPC128F0-CUBE256-CHACHA20 --name pq1
Seeding done, generating the key...
% ccr -k
pubkey MCEQCMDPC128F0-CUBE256-CHACHA20 @4d8b428e05... pq1
% ccr -e --name pq1 --in /etc/motd --out motd.encrypted
% ccr -d --in motd.encrypted
```

• Rien de normalisé à l'heure actuelle. C'est une sérieuse limite pour les réseaux (pensez à TLS).

- Rien de normalisé à l'heure actuelle.
- NIST et autres : rien de concret pour l'instant, mais un projet est en cours. Pas mal de soumissions dont Classic McEliece, NewHope.... Pas de résultat attendu avant des années.

- Rien de normalisé à l'heure actuelle.
- NIST et autres : rien de concret pour l'instant, mais un projet est en cours.
- IETF: commencez par le brouillon qui pose le problème, draft-hoffman-c2pq. Certains trichent en appelant post-quantiques des mécanismes à clé secrète pré-partagée draft-ietf-ipsecme-qr-ikev2. Également le groupe de recherche QIRG sur la QKD.

• La situation reste confuse et peu prédictible.

- La situation reste confuse et peu prédictible.
- On ne sait pas tout (la NSA a un ordinateur quantique installé par les extra-terrestres dans la zone 51).

- La situation reste confuse et peu prédictible.
- On ne sait pas tout.
- Cela ressemble aux problèmes où on invoque le principe de précaution : décider en situation d'incertitude.

- La situation reste confuse et peu prédictible.
- On ne sait pas tout.
- Cela ressemble aux problèmes où on invoque le principe de précaution : décider en situation d'incertitude.
- Mon pari : il n'y a pas urgence à se précipiter vers la crypto post-quantique.

- La situation reste confuse et peu prédictible.
- On ne sait pas tout.
- Cela ressemble aux problèmes où on invoque le principe de précaution : décider en situation d'incertitude.
- Mon pari : il n'y a pas urgence à se précipiter vers la crypto post-quantique.
- Il faut poursuivre les recherches (implémenter, tester et normaliser des algorithmes post-quantiques).

- La situation reste confuse et peu prédictible.
- On ne sait pas tout.
- Cela ressemble aux problèmes où on invoque le principe de précaution : décider en situation d'incertitude.
- Mon pari : il n'y a pas urgence à se précipiter vers la crypto post-quantique.
- Il faut poursuivre les recherches.
- Il y a une probabilité non nulle de m'être totalement trompé ici.