

# Les Journées du Logiciel Libre à Lyon (et avec du DNS et DELEG)

Stéphane Bortzmeyer  
<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 4 juin 2025

<https://www.bortzmeyer.org/jdll-deleg.html>

---

Les 24 et 25 mai 2025, à Lyon, c'étaient les Journées du Logiciel Libre <<https://jdll.org/>>. Comme toujours, deux jours passionnants avec plein de gens bien. J'y ai fait une conférence sur le projet de réforme de la délégation DNS, DELEG.

Ma conférence <<https://pretalx.jdll.org/jdll2025/talk/E7PUGA/>> portait sur un projet IETF en cours, projet de réforme fondamentale du mécanisme de délégation dans le DNS. Vous pouvez trouver en ligne mon support (en ligne sur <https://www.bortzmeyer.org/files/jdll-deleg.pdf>), son source (en ligne sur <https://www.bortzmeyer.org/files/jdll-deleg.tex>) et la vidéo de la conférence <<https://videos-libr.es/w/pFA2pYvjXDhTVHzCSHWJLs>>. Notez que, sur ce sujet (le projet DELEG), j'avais déjà fait un article sur le blog de l'Afnic <<https://www.afnic.fr/observatoire-ressources/papier-expert/la-delegation-dns-et-sa-possible-evolution-avec-del>>. D'autre part, si vous voulez suivre le projet DELEG, le meilleur point de départ est le Datatracker de l'IETF <<https://datatracker.ietf.org/wg/deleg/>>.

Parmi les autres activités du week-end (je n'ai pas tout fait, le programme était riche!), il y avait (très vaguement dans un ordre d'intérêt décroissant pour moi) :

- Une remarquable conférence de Marta Rybczynska <<https://mastodon.social/@mrybczyn>>, « Le Cyber Resilience Act et votre utilisation de l[Caractère Unicode non montré] <sup>1</sup> [open source <<https://pretalx.jdll.org/jdll2025/talk/BJ3U83/>> », qui faisait très bien le point sur ce CRA et ce à quoi peut s'attendre le monde du logiciel libre maintenant que ce texte est adopté <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:02024R2847-20241120>>. Quelles seront les conséquences pour les auteurs et diffuseurs de logiciel libre? Conférence claire et pédagogique (et en français). Résumé des conclusions : c'est compliqué et comme le déploiement n'en est qu'au début, on ne pourra pas toujours répondre de manière sûre. La vidéo <<https://videos-libr.es/w/q6uP3vrV3xKaRREYHnhVQJ>>.

---

1. Car trop difficile à faire afficher par L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X

- Romain Caneill a parlé de « Logiciels libres et science ouverte <<https://pretalx.jd11.org/jd112025/talk/ELSXXZ/>> », notamment dans le contexte de la crise de la reproductibilité. Pour résoudre ce problème de reproductibilité, de nos jours, on exige de plus en plus la disponibilité du code (et les données) qui a servi pour une recherche. Je découvra à cette occasion le dépôt Zenodo <<https://zenodo.org/>>. Évidemment, reproduire est plus facile à dire qu'à faire. Par exemple, les bibliothèques dont dépend le programme ont pu changer. Il y a aussi des problèmes quantitatifs (modèles de climat qui nécessitent des mois de calcul...) « La reproductibilité parfaite est un horizon ». La vidéo <<https://videos-libr.es/w/jiPwhyG3gnRH9hPkzPYYdz>>.
- Héberger son courrier n'est pas facile (je le fais) <<https://www.bortzmeyer.org/mon-serveur-messagerie.html>> donc je suis allé écouter « Auto-hébergez une messagerie e-mail qui délivre <<https://pretalx.jd11.org/jd112025/talk/HKWXTH/>> ». L'auto-hébergement du courrier veut dire qu'on va se taper les problèmes de délivrabilité et de réputation, d'autant plus durs à gérer qu'on n'a pas forcément de retour de la part du service destinataire. (Depuis apparemment peu de temps, Orange, épinglé dans la conférence, a sa page de documentation <<https://postmaster.orange.fr/>>.) Les orateurs utilisaient et recommandaient le logiciel tout-en-un Mailcow <<https://mailcow.email/>>. La vidéo <<https://videos-libr.es/w/d92qHTyFmHdZtbaimDR5zy>>.
- Vu le poids des réseaux sociaux, la question posée par Benjamin Bellamy « Le Libre peut-il gagner la bataille des réseaux sociaux? <<https://pretalx.jd11.org/jd112025/talk/ZH7BC7/>> » est cruciale. L'intervenant note que les réseaux sociaux existaient bien avant Facebook (et le fédivers!). La CB était un réseau social. Curieusement, l'orateur ne mentionnait pas d'autres logiciels de microblogging sur le fédivers que Mastodon. Il faut pourtant distinguer l'implémentation du concept (on ne dit pas « le réseau Postfix pour parler du courrier électronique! ). Un intervenant dans la salle cite GotoSocial <<https://gotosocial.org/>>, plus facile à installer et à gérer que Mastodon (J'aurai cité Pleroma). La vidéo <<https://videos-libr.es/w/7KsBTw4TfZsk8FpL7XStjC>>.
- Toujours question réseaux sociaux, Booteille présentait « PeerTube : du défi technique à l'outil grand public! <<https://pretalx.jd11.org/jd112025/talk/GVFR3N/>> », un état des lieux du développement de PeerTube. Il y a désormais une application <<https://f-droid.org/fr/packages/org.framasoft.peertube/>> Android officielle de PeerTube. La vidéo <<https://videos-libr.es/w/5wEF8jmSXf3nwWKKAEGDAR>>.
- Le syndicat Solidaires parlait de « Numérisation de la société, ou l'automatisation de la casse sociale <<https://pretalx.jd11.org/jd112025/talk/AUT8ZA/>> » tout le monde n'a pas une adresse de courrier électronique et un téléphone mobile. Le tout numérique est donc violent pour ces personnes vulnérables. Si par miracle on peut joindre une personne, celle-ci n'est pas agent du service public, mais sous-traitant, et n'a aucun pouvoir pour régler un éventuel problème. La direction dit que tout les usagers passent maintenant par l'Internet, c'est la preuve que les gens sont OK avec le numérique. Non, c'est qu'il n'y a pas d'autre possibilité. Encore mieux : les courriers électroniques des sous-traitants du service public qui ressemblent à s'y tromper à des spams. (Adresse de courrier et URL sans lien avec le service public.) Autre question compliquée : l'authentification (pas seulement le 2FA, contrairement à ce que disent les orateurs) : elle est complexe pour les gens précaires et exclus (difficile d'avoir un gestionnaire de mots de passe quand on est à la rue et qu'on peut donc se faire voler son téléphone), ce qui peut facilement mener à un déni de service. La vidéo <<https://videos-libr.es/w/5XYRdsLxnDoUBFHLTtyKxp>>.
- À « IA génératives ouvertes : Revue des performances et challenges à l'utilisation <<https://pretalx.jd11.org/jd112025/talk/H93ZQD/>> » où l'orateur tente une définition (que je trouve très vague) du très vague terme « IA ouverte <<https://framablog.org/2023/07/31/que-veut-dire-libre-ou-open-source-pour-un-grand-modele-de-langage/>> ». L'OSI (ceux qui ont inventé le terme « "open source" » parce que « libre » fait peur) a produit une définition <<https://opensource.org/ai/open-source-ai-definition>> de « "IA open source" ». Sinon, l'orateur citait un « Observatoire de l'IA open source [sic] <<https://montpellibre.fr/groupia/>>, que je ne connais pas. La vidéo <<https://videos-libr.es/w/8vuByMQ3NMx8sQMVNxtm4g>>.
- Par contre, j'ai été déçu par « Démocratie 2, la parité Homme/Femme Universelle facile <<https://pretalx.jd11.org/jd112025/talk/PWSFAS/>> », très confuse et surtout très déconnectée des réalités politiques. (La mention de la chaîne de blocs n'a rien arrangé.)

Comme l'année précédente, les JDL se sont tenues à PENS. Le parc intérieur est superbe, et entre-

tenu par des animaux consciencieux et des jardiniers talentueux.

Et bien sûr mille mercis aux nombreux-ses bénévoles qui ont travaillé pour cette édition des JDLL, très réussie comme d'habitude. Et, sinon, une image qui n'a rien à voir avec les JDLL, à part qu'elle a été prise au Musée des Confluences, à courte distance du site des JDLL (c'est le mammoth de Choulans) :